



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van PvdA
de heer H.T.H. Borgignons

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Voorgenomen
bouw vakantiehuisjes bij Fun Valley (Oost-
Maarland) en gevolgen voor Maastricht.

DATUM
13 april 2026
Verzonden: 13-04-2026

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
GH (Gerard) Wijnands

TELEFOONNUMMER
043 350 5242

ONZE REFERENTIE
2026.00690

E-MAILADRES
Gerard.Wijnands@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Borgignons,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Is het college bekend met de meest recente plannen van de gemeente Eijsden-Margraten inzake de bouw van 66 recreatiewoningen bij Fun Valley?

Antwoord 1:

De gemeente Maastricht is formeel nog niet op de hoogte gebracht van de plannen rondom Fun Valley.

Vraag 2:

Welke effecten heeft deze ontwikkeling volgens het college op de waterbergingscapaciteit van de Maas en op de waterveiligheid van Maastricht, met name bij hoge afvoeren?

Antwoord 2:

Voor de geplande activiteiten is in 2024 door initiatiefnemer een aanvraag ingediend bij de minister van Infrastructuur en Waterstaat voor een wijziging van de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 van de Omgevingswet voor een beperkingengebiedactiviteit in of bij waterstaatswerken in beheer van het Rijk. In artikel 8.84 van het Besluit kwaliteit leefomgeving zijn de beoordelingsregels voor de beslissing op deze aanvraag opgenomen. Een van de voorwaarden voor het verlenen van een omgevingsvergunning is dat de activiteit verenigbaar is met het belang van voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste. Naar het oordeel van de rivierbeheerder (Rijkswaterstaat) is er geen sprake van een feitelijke belemmering voor het vergroten van de afvoercapaciteit en geldt dat er netto sprake zal zijn van wezenlijk minder bebouwing binnen het rivierbed ten opzichte van de oude, door Rijkswaterstaat vergunde situatie. Zodoende blijft ook de waterveiligheid geborgd. De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de Maas worden door de minister van Infrastructuur en Waterstaat beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidsregels grote rivieren (Bgr). Op grond daarvan blijkt dat is voldaan aan voornoemde voorwaarden en dat, ten opzichte van de oude vergunde situatie, ruim 4.400m² / 75.000 m³ minder bebouwing wordt gerealiseerd. De vergunde activiteiten zorgen niet voor meer opstuwing in de as van de rivier. Bovendien speelt deze ontwikkeling zich bovenstrooms van Maastricht af en heeft daarom geen effect op de waterveiligheid van Maastricht.

Schriftelijke vragen



DATUM
13 april 2026

Vraag 3:

Is er een actuele hydrologische doorrekening beschikbaar waarin de gevolgen voor waterstanden stroomafwaarts – waaronder Maastricht – inzichtelijk zijn gemaakt?

Antwoord 3:

Zie beantwoording vraag 2.

Vraag 4:

Hoe verhouden deze bouwplannen zich tot de uitgangspunten van het project Zuidelijk Maasdal, waarin juist wordt ingezet op het creëren van meer ruimte voor de rivier?

Antwoord 4:

Zie beantwoording vraag 2.

Vraag 5:

De gemeenteraad van Maastricht spreekt al jaren over maatregelen om de Maas meer ruimte te geven, onder andere in relatie tot aanpassingen rond de “aw Brögk”. Hoe rijmt het college deze inzet met nieuwe bebouwing in het winterbed stroomopwaarts?

Antwoord 5:

Deze ontwikkeling is voorzien ten zuiden van de Maastricht en staat los en heeft geen opstuwend effect voor de binnenstad van Maastricht. Zie ook de beantwoording van vraag 2.

Vraag 6:

Heeft er bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen Maastricht en Eijsden-Margraten over deze plannen? Zo ja, wat is daar besproken?

Antwoord 6:

Binnen de gemeente Eijsden-Margraten zijn ook raadsvragen gesteld in dit kader.

[https://www.eijsden-margraten.nl/bestanden/docs/bestuur_en_organisatie/Raad/Artikel_36 - 2026/2603a_20260123_Pro S. Quellhorst - Beantwoording Vraag Art.36 Fun Valley.pdf](https://www.eijsden-margraten.nl/bestanden/docs/bestuur_en_organisatie/Raad/Artikel_36_-_2026/2603a_20260123_Pro_S._Quellhorst_-_Beantwoording_Vraag_Art.36_Fun_Valley.pdf)

Deze vragen zijn gesteld naar aanleiding van de publicatie op 25 december 2025 Ontwerp TAM-omgevingsplan Oosterweg 5 Eijsden (FunValley). Voor zover bekend zijn deze vragen nog niet beantwoord.

Vraag 7:

Is het college bereid op korte termijn actief contact op te nemen met het college van Eijsden-Margraten en hierover in regionaal verband (o.a. met provincie en Rijkswaterstaat) het gesprek te voeren?

Antwoord 7:

Het gebied ligt buiten de gemeentegrenzen van Maastricht. In tegenstelling tot andere initiatieven vanuit Eijsden-Margraten, die grenzen aan het grondgebied van Maastricht, zijn we in het kader van de participatie niet op de hoogte gebracht van deze ontwikkeling.

Het betreft hier recreatieve gronden, geredeneerd vanuit de vrijetijdseconomie en waterveiligheid zijn er geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling. Het is dan ook de vraag of het noodzakelijk is om hierover in contact te treden met het college van Eijsden-Margraten.



DATUM
13 april 2026

Vraag 8:

Kan het college de raad informeren over de uitkomsten van deze gesprekken en de mogelijke consequenties voor Maastricht?

Antwoord 8:

Zie de beantwoording van vraag 6.

Vraag 9:

Deelt het college de opvatting van de PvdA dat commerciële verblijfsrecreatie nooit mag prevaleren boven waterveiligheid, natuurbelang en bescherming van inwoners stroomafwaarts?

Antwoord 9:

Uit de beantwoording van vraag 2 blijkt dat er geen opstuwend effect is. De omgevingsvergunning is nog niet in procedure, in het kader van de procedure worden zorgvuldige afwegingen gemaakt. Bovenstaande onderdelen zullen daarin ongetwijfeld worden meegewogen.

Vraag 10:

Hoe wordt het publieke belang van waterveiligheid juridisch geborgd bij dergelijke ontwikkelingen in het Maasdal?

Antwoord 10:

Zie antwoord 2.

Daarnaast dient een gemeente bij onder meer het vaststellen van een omgevingsplan rekening te houden met de waterbelangen, waaronder waterveiligheid. Bij het vaststellen van een omgevingsplan dient de gemeente de opvattingen van de waterbeheerder over de waterbelangen mee te nemen. Dit volgt uit instructieregels opgenomen in par. 5.1.3. van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Vraag 11:

Is het college het met de PvdA eens dat waterveiligheid geen lokale maar een gezamenlijke regionale verantwoordelijkheid is, waarbij solidariteit tussen gemeenten leidend moet zijn?

Antwoord 11:

Uiteraard is waterveiligheid een gezamenlijke en regionale opgave. Vandaar ook dat de gemeenten Eijsden-Margraten, Meerssen en Maastricht alsmede Rijkswaterstaat, Waterschap Limburg en het Ministerie in samen werken in het project Zuidelijk Maasdal.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus

Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap